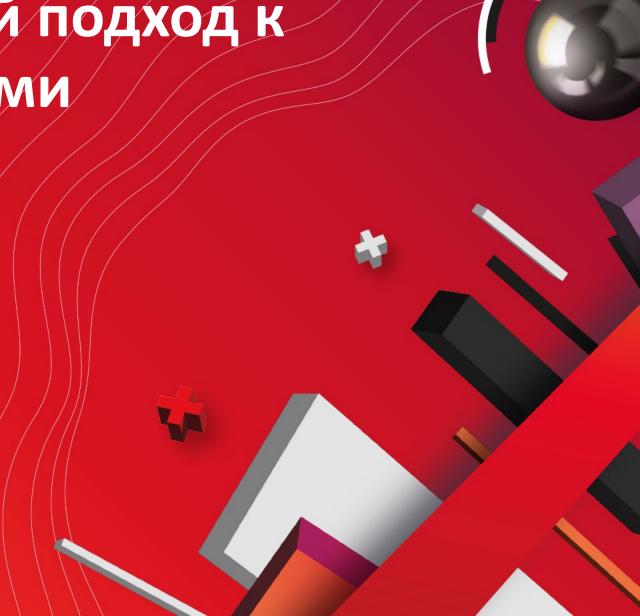


Александр Синицын









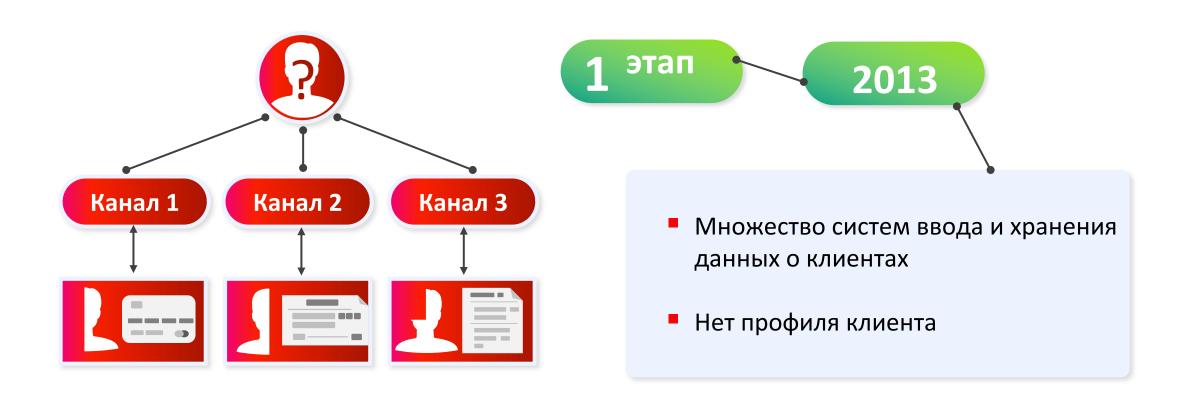


Александр Синицын

- Архитектор по инициативам розничного направления СБЕРа
- Специализация процессы управления клиентскими данными
- 8 лет в группе СБЕРа, 4 года в роли корпоративного архитектора
- До СБЕРа СберТех, Альфа-Банк



Как развивалась архитектура управления клиентскими данными





Как развивалась архитектура управления клиентскими данными



2 этап 2013-2018

- Профиль клиента формируется в MDM из бэк-систем с заметной задержкой по времени
- Часть каналов/процессов используют профиль из MDM-системы
- Нет единой логики наполнения для разных каналов
- Основной ключ для поиска профиля связка «ФИО-ДУЛ-ДР»



Как развивалась архитектура управления клиентскими данными



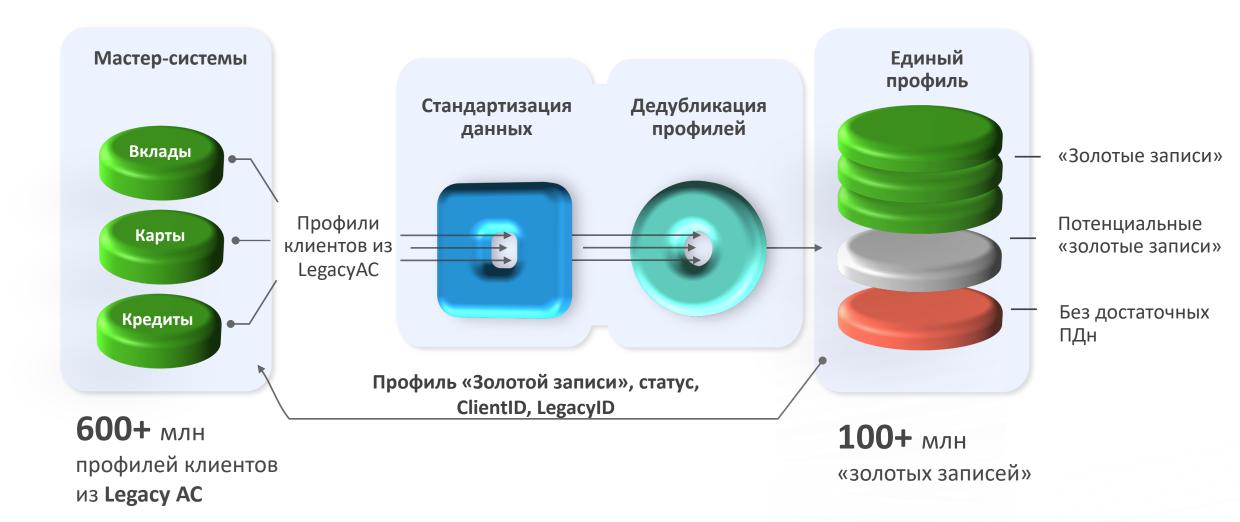


Dream: клиентоцентричная архитектура



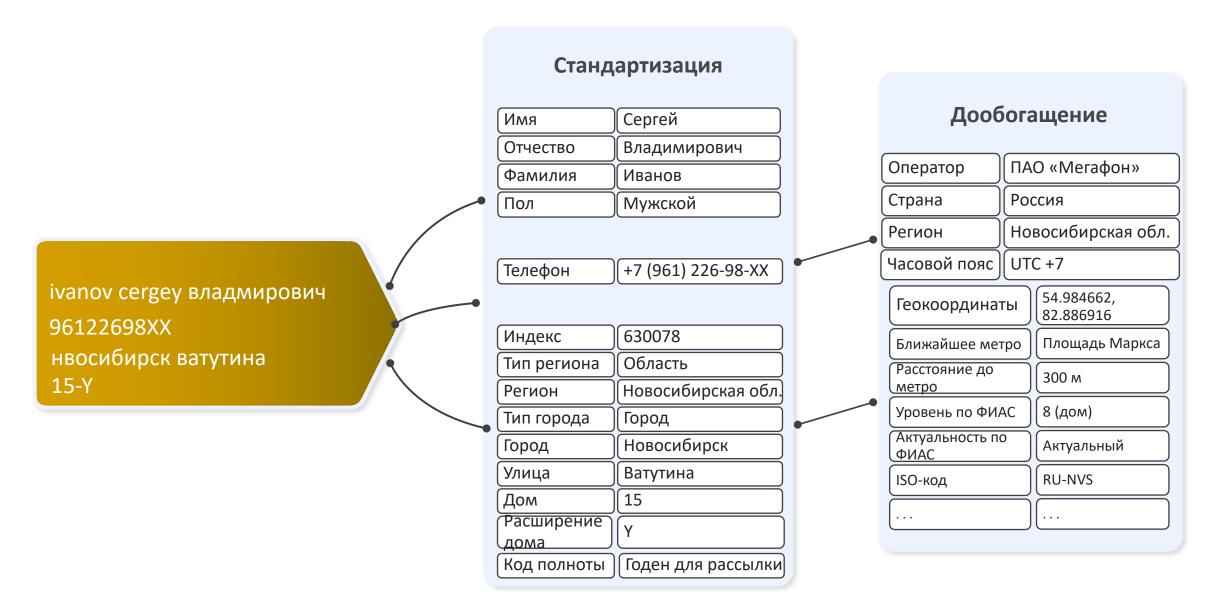


Как собирали «золотую запись»



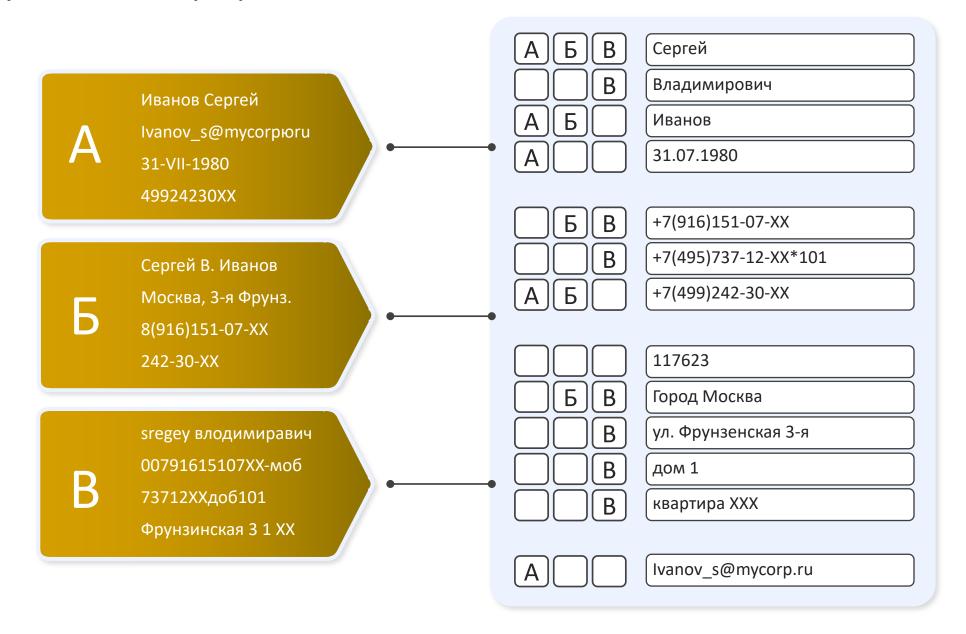


Стандартизация и дообогащение данных



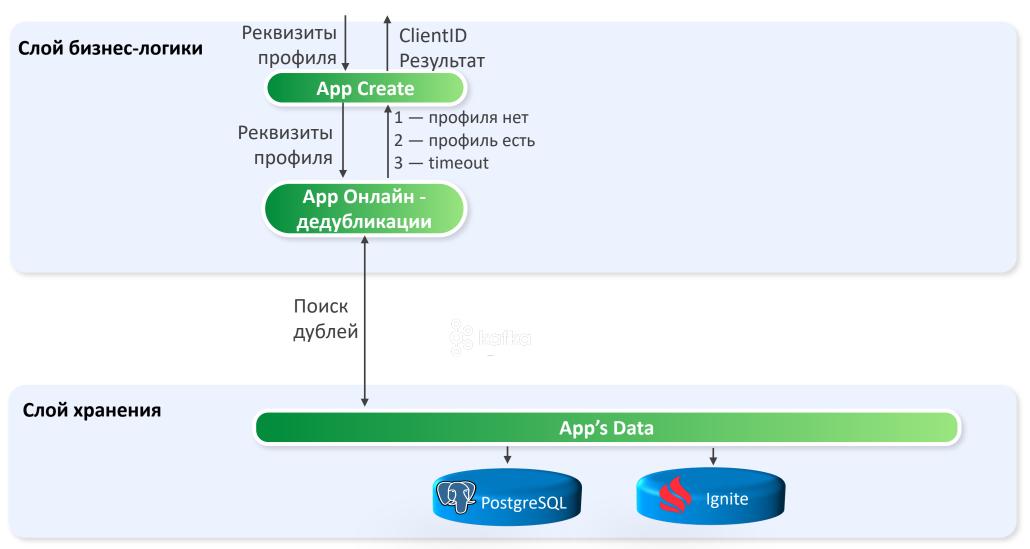


Дедубликация профилей клиентов



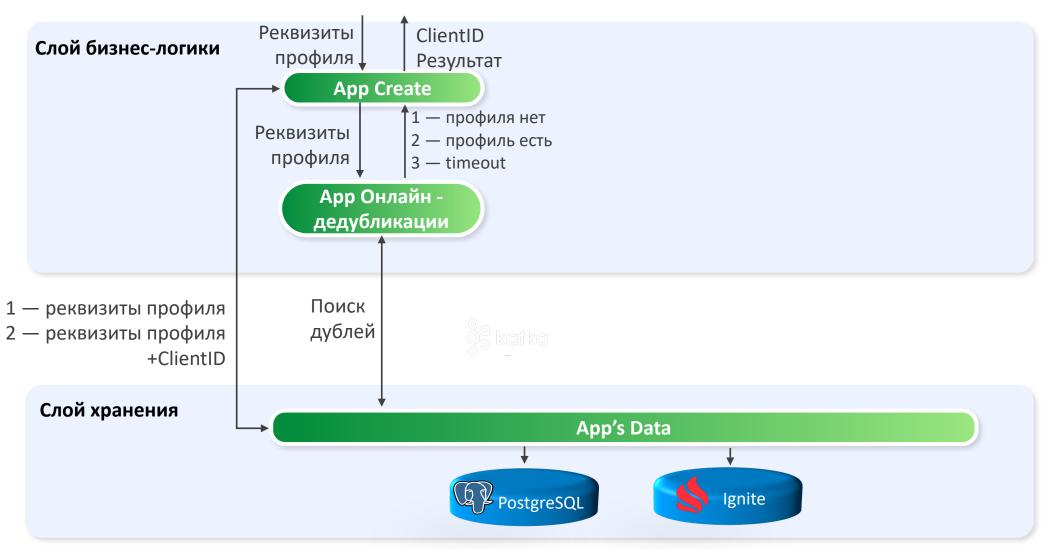


АС1 — источник изменений



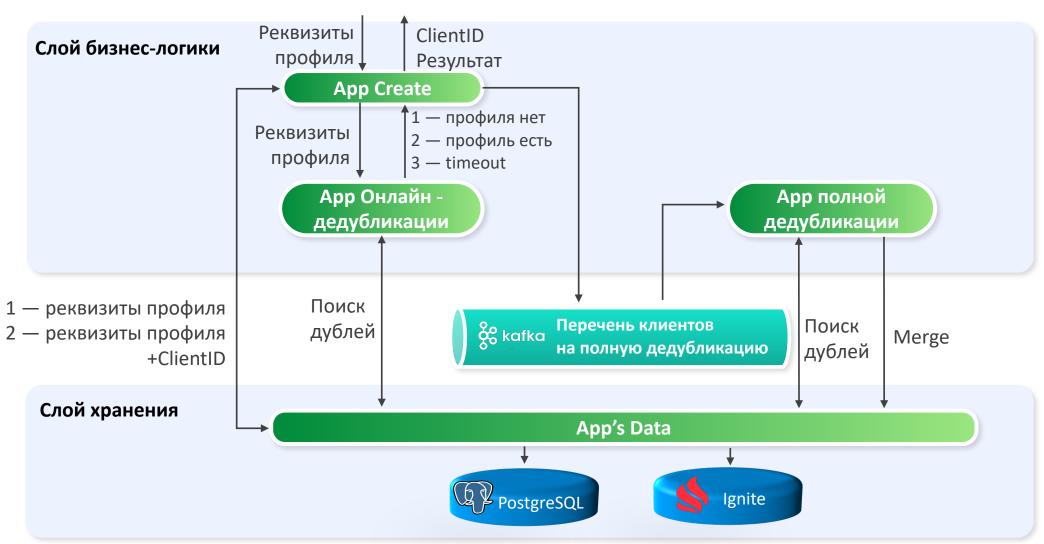


АС1 — источник изменений

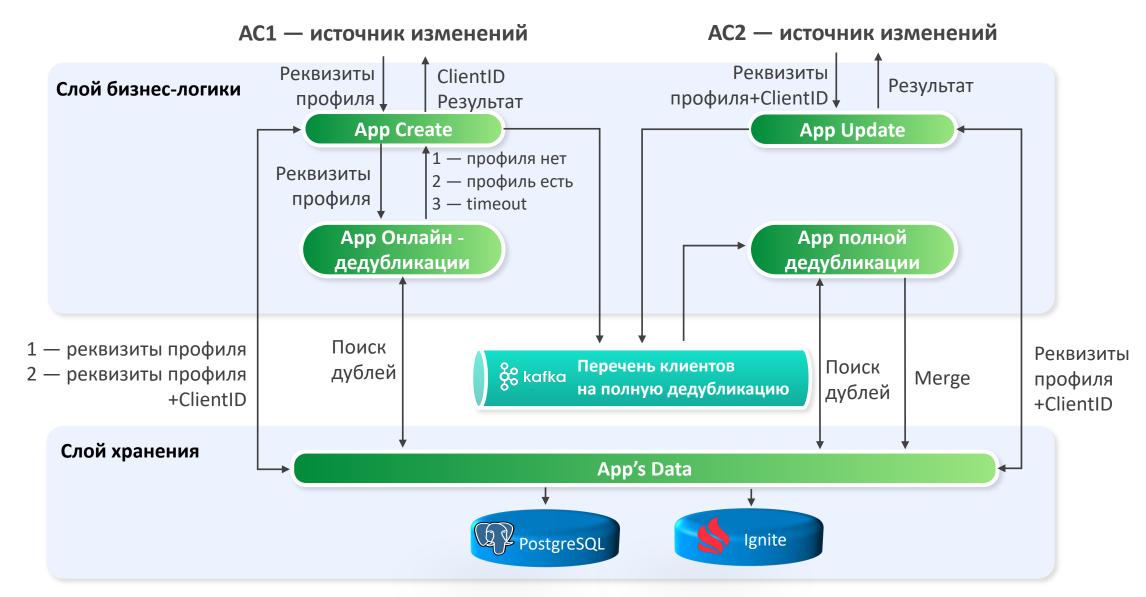




AC1 — источник изменений







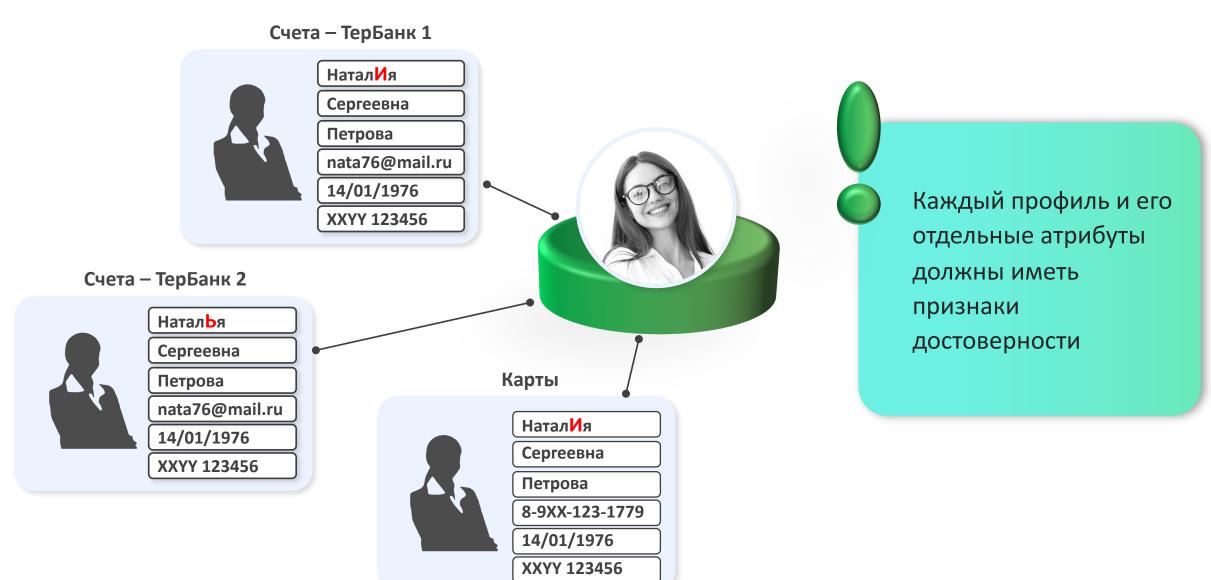


Ошибка в дедубликации рождает кентавров



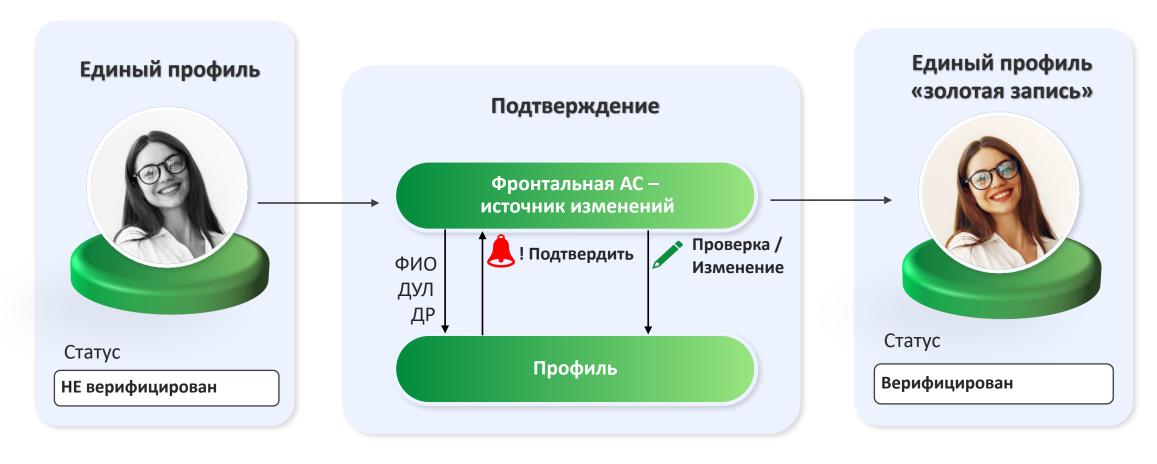


Дедубликация – кому и как верить?



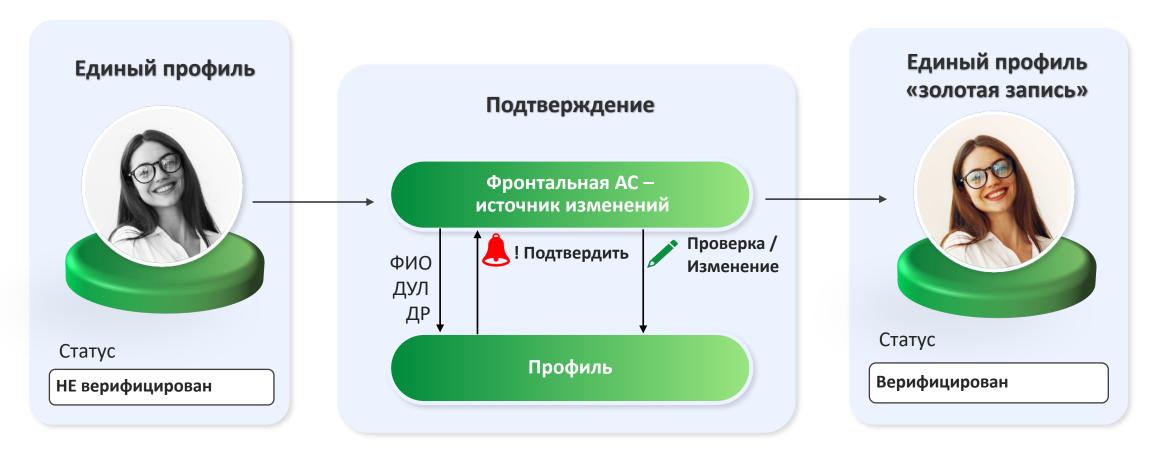


Сбор единого профиля клиента Обеспечение качества хранимых данных





Сбор единого профиля клиента Обеспечение качества хранимых данных





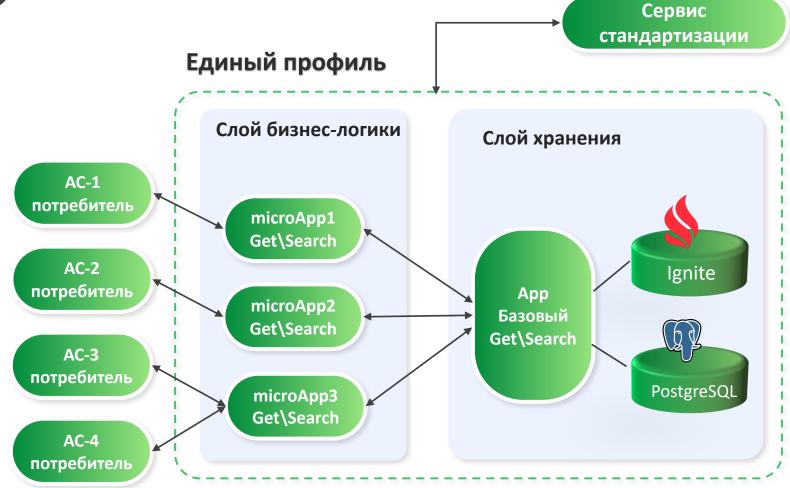
- Делаем распространение только, когда уверены в качестве
- Каждая фронтальная АС использует единые правила создания/изменения профиля



Потребность в использовании профиля ФЛ для разных задач



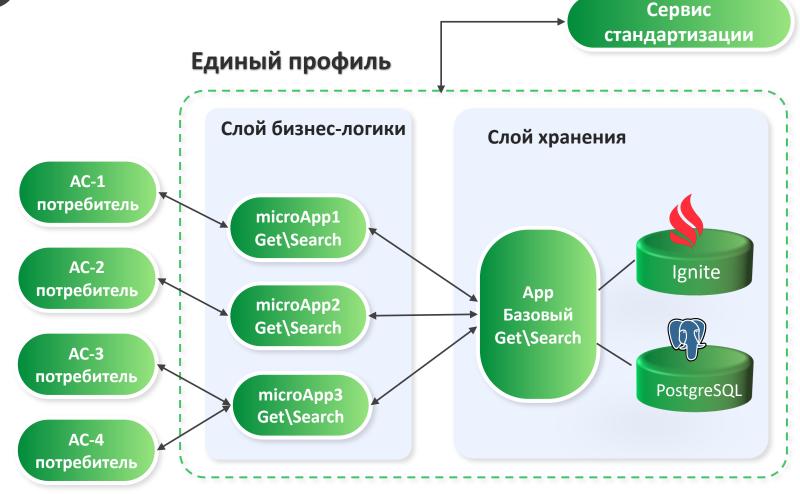




Ключевые моменты:

- до 15 000 трѕ
 поддержка суммарной нагрузки
- **200**+ сервисов для внутренних потребителей

О Поиск профилей



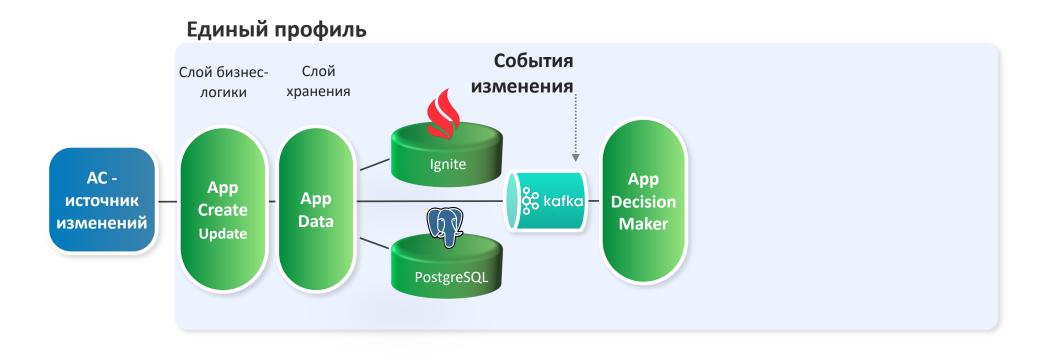
Ключевые моменты:

- до 15 000 трѕ
 поддержка суммарной нагрузки
- **200**+ сервисов для внутренних потребителей

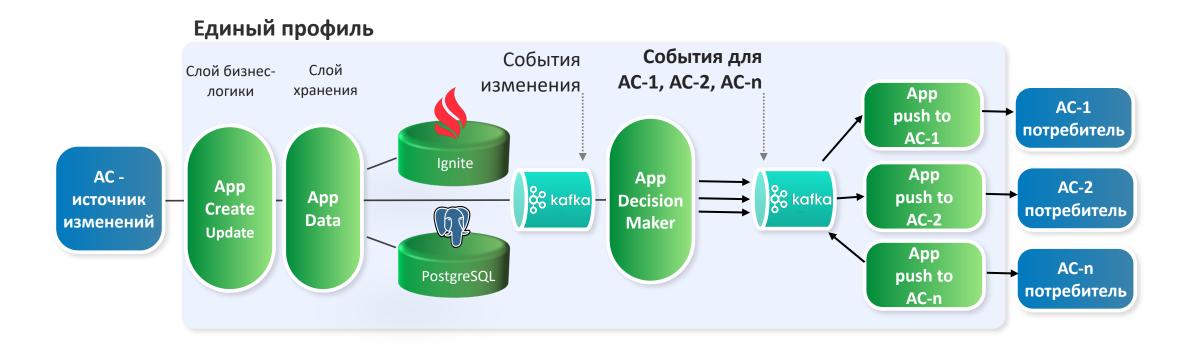


Отбор профилей с фильтрацией по статусам/признакам сразу реализуем по «белому списку»

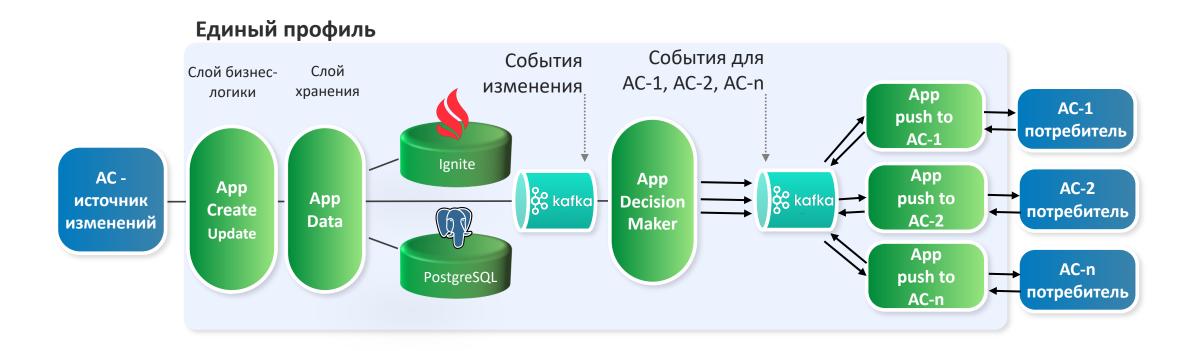




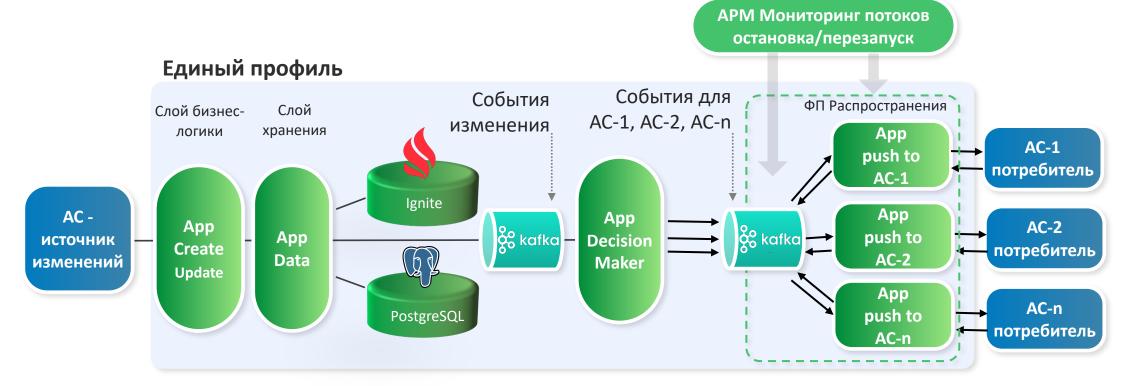




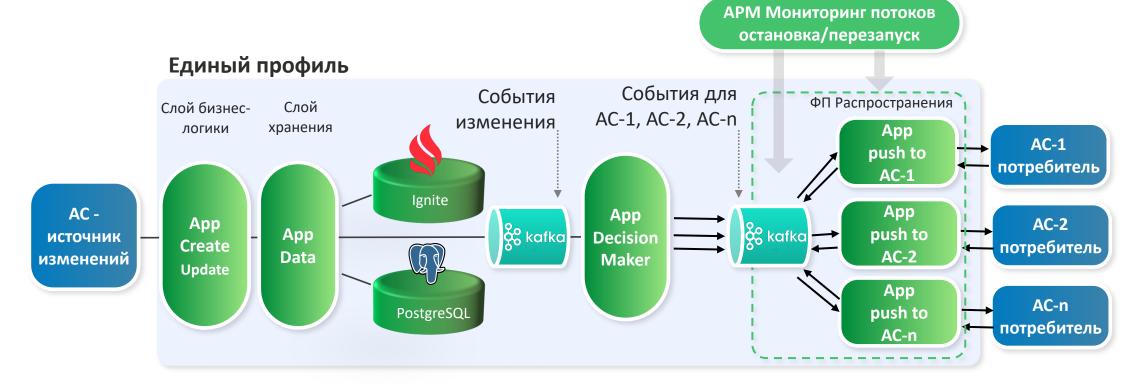








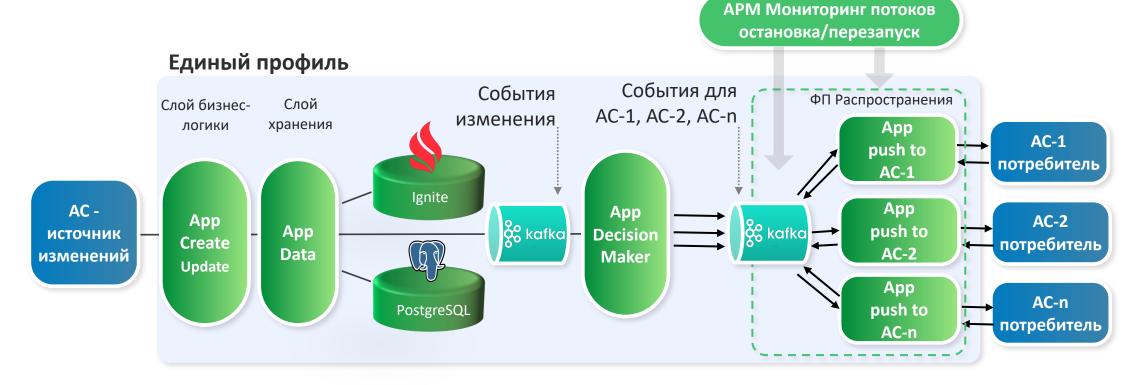




Основные плюсы решения:

- Глубокая кастомизация передачи под потребность каждого потребителя
- Гарантия доставки, возможность переповтора
- Наличие RateLimiter





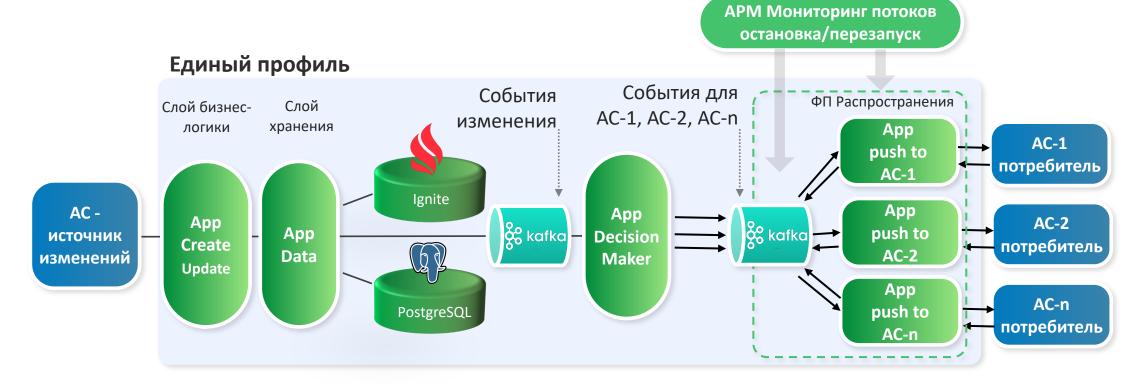
Основные плюсы решения:

- Глубокая кастомизация передачи под потребность каждого потребителя
- Гарантия доставки, возможность переповтора
- Наличие RateLimiter

Основные минусы:

• Долгая и сложная разработка



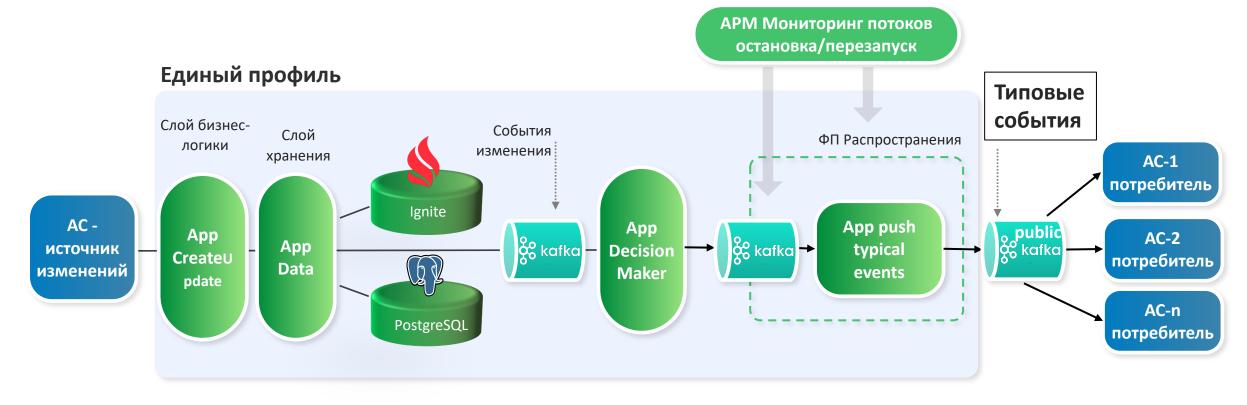




Перед реализацией такого способа распространения нужно тщательно оценить все + и -



Распространение типовых событий (EDA)

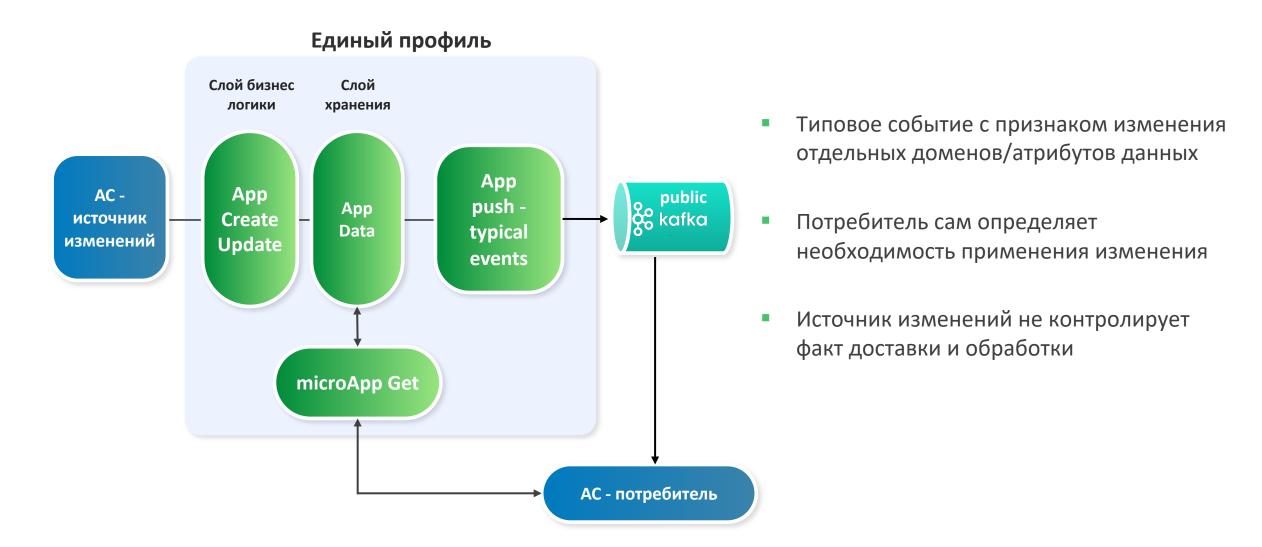


Важно:

- 1. Типовое событие универсальное по наполнению сообщение Источник ничего не знает о системах и потребителях
- 2. Внутри типовых событий не распространяются значения измененных клиентских данных
- 3. Ключевые события: смена ClientID, установка/снятие различных признаков, изменение сегмента

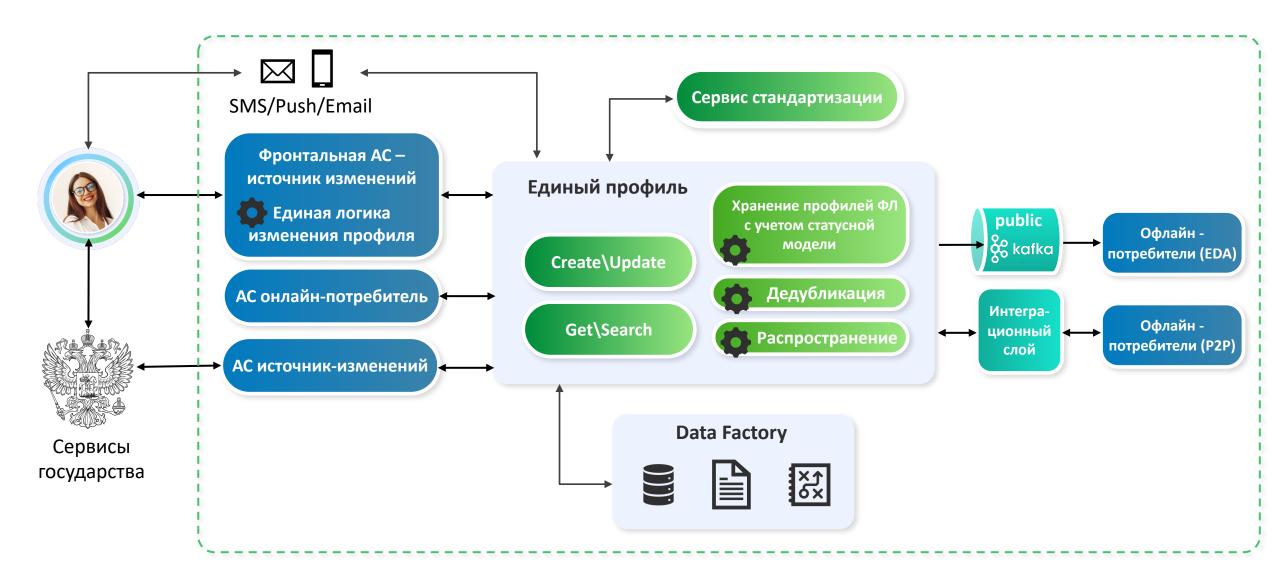


Комбинированный вариант распространения





Итоговое решение и архитектурное окружение





Требования архитектурных стандартов СБЕРа

Usage ClientID

- Мастер-данные клиентов хранятся только в системе «Единый профиль»
- «Продуктовые» системы хранят свои объекты в связке с ClientID
- При передаче любого объекта, связанного с клиентом, между системами в качестве идентификатора используется только
 ClientID
- **Копию** клиентских данных допускается хранить только в особенных случаях





Как клиентоцентричный подход влияет на бизнес



Снижение жалоб клиентов, связанных с ПДн





Снятие ограничений развития бизнеса (сбор отчетности, рекомендации и пр.)





Экономия серверов под хранение дублирующей информации





Упрощение реализации регуляторных требований (включая 152-Ф3 и GDPR)





Снижение риска утечки клиентских данных



Омниканальные сценарии обслуживания в разных каналах



Спасибо за внимание. Вопросы?



Оценить доклад

Контакты:

Александр Синицын tg: @Alex_Sinus

